

Лекция «Как сохранить свою личность в информационном обществе»



В нашу жизнь в XX веке вошли новейшие информационные технологии, прежде всего телевизионные СМИ. Они не только формируют общественное мнение, но и влияют на воспитание и мировоззрение человека и общества.

Проясним значение некоторых терминов.

Информация – обмен сведениями (знаниями, духовными ценностями, моральными и правовыми нормами), передаваемыми различными способами. Какими? Письменно, устно, с помощью условных сигналов, технических средств.

Информационное общество – цивилизация, в основе развития и существования которой лежит особая нематериальная субстанция (информация), обладающая свойствами взаимодействия как с духовным, так и с материальным миром человека.

Например, феодальное общество основано на собственности феодала на землю и эксплуатации крестьянского труда. Рабовладельческое общество на чем основано? На частной собственности на средства производства и людей-рабов. А информационное общество (далее в тексте - ИО) основано на информации, нематериальной материи. Тот, кто владеет информацией и средствами ее передачи, тот и управляет этим обществом. В этой цивилизации есть своя культура, особый образ жизни, который выражается в определенных ценностях.

Например, в эпоху Реформации в 16 веке в Европе сложилась новая культура религиозной жизни каждого человека и общества в целом: свобода вероисповедания. А в эпоху Возрождения (14-16 века) в Европе сложилась культура светского и гуманистического взгляда на все стороны жизни человека. В нашу эпоху, в эпоху ИО, сложилась своя культура: культура свободного обмена информацией, отхода от централизации распределения информации (инет в каждом доме, разнообразие СМИ), единения быта и труда человека и новейших технологий (компьютеры, телевидение, радио, пресса), расширения межличностных отношений (инет, телефон, телемосты и т.д.).

Вот в какую эпоху нам посчастливилось жить.

Тем не менее, давайте рассмотрим плюсы и минусы такой жизни. Что хорошего в культуре информационного общества?

1. Свободный доступ к любой информации. Наши бабушки и даже родители удивляются тому, как много мы знаем и умеем, какие мы развитые и эрудированные, как мы научились легко решать любые проблемы с помощью сложнейших современных технологий. Нужно срочно поговорить с человеком: зачем тратить деньги на телефон? Свяжемся с ним по скайпу или электронной почте на худой конец. И быстро все выясним. Надо написать сочинение, а информации не хватает? Зачем бежать в библиотеку, когда интернет под рукой? Там все есть. Нужно прояснить значение какого-то непонятого термина? Пожалуйста, интернет-словари рядом. И здесь огромный выбор: можно проверить значение по большой советской электронной энциклопедии, по Ефрону и Брокгаузу, по Далю, по словарю экономических терминов, по философскому словарю и т.д. И не надо рыться, копаться в энциклопедиях, которых дома обычно одна-две.

Но в этом сказочном удобстве есть минус. Знаете какой? Одновременно с полезной развивающей информацией на нас сваливается поток безнравственной информации,

которая навязывается нам с детства. Современный человек терпит ущерб в своей духовности из-за обилия порнографии и рекламы беспутного образа жизни в СМИ.

2. Давайте подумаем, что еще характеризует культуру ИО. Плюс ее в том, что существует огромная индустрия досуга, развлечений, туризма, спорта, позволяющая человеку расслабиться, отдохнуть, отвлечься от профессиональной деятельности и восполнить багаж духовных сил. К сожалению, из целого арсенала услуг человек чаще всего выбирает просмотр телепередач дома у экранов телевизора и компьютерные игры. Это минус культуры ИО. Но что еще хуже, значительная часть развлекательных сфер делает ставку на низменные потребности человека, что только еще больше увеличивает стрессы, духовные и физические проблемы человека (СПИД, венерические заболевания, алкоголизм, никотиновая зависимость, преступность).

3. Телевидение стало еще одним способом создания шедевров, памятников и образцов культуры. Вспомним хотя бы потрясающие фильмы Эльдара Рязанова («С легким паром», «Служебный роман»), Никиты Михалкова («Утомленные солнцем», «Сибирский цирюльник»), Стивена Спилберга («Список Шиндлера» и «Спасти рядового Райана»), Чарли Чаплина («Огни большого города») и т.д. Но то же самое телевидение породило такое явление, как спам и реклама. Реклама справедливо подвергается острой критике. Редкое явление представляет собой реклама, выполненная со вкусом и оставляющая приятное впечатление. Обычно реклама облачена в примитивную художественную форму. Кроме рекламы, информационное пространство забито коммерческими концертами поп- и рок-музыкантов, которые рассчитаны на десятки и сотни тысяч людей и приносят высокие прибыли, но не несут высокой нравственной культуры в общество. Миллионные тиражи книжных бестселлеров, компакт дисков, видеопродукции, массовые сборы от демонстрации художественных фильмов и сериалов, не блещущих интеллектом, вкусом и культурой, - это все тоже минусы современной культуры ИО.

4. Что еще? Плюсы современной культуры ИО – в системе среднего и высшего образования, использующей базы данных, интернет, СМИ.

Например, возможность получения дистанционного образования. Популярность передач и фильмов, например, о природе или истории. Но, одновременно, есть и минусы: это манера написания дипломов, рефератов, курсовых работ, сочинений в форме банального списывания из интернета. Этот минус перекрывает плюсы ИО. Современные учащиеся во многом рассчитывают на чужие идеи, а ничего своего не имеют и не создают.

5. Пятый плюс культуры ИО – это влияние СМИ на формирование эстетических вкусов. Ведь с помощью искусственно созданных и популяризированных образцов создается стереотип поведения, формируется мода на одежду и музыку.

Например, СМИ раскручивают образцы духовности, патриотизма, семейного образа жизни (Леонид Рошаль, Мать Тереза, Билл Гейтс, Юрий Шевчук и другие). Жирный минус – это те же раскрученные звезды и герои, рекламирующие противоположные стандарты поведения, порой даже нетрадиционные для России и христианского мира.

6. ИО дает массу возможностей для творчества человека: мы создаем массу творческих интернет страниц, пишем музыку на домашних рабочих станциях и выкладываем их опять же в инете для свободного доступа, создаем видео-фильмы, видеоролики и видео-сюжеты (например, на YouTube), занимаемся компьютерным дизайном и графикой, делаем мультфильмы и т.д. Одновременно большинство людей, даже имеющих творческую профессию, уже не замечает тривиальный и неконструктивный характер

собственной жизни. При обилии возможностей человек не реализует себя, испытывая смутную неудовлетворенность, выливающуюся в поиске сомнительных компенсаций в том же самом информационном пространстве в виде острых, жестоких зрелищ, необычных переживаний и приключений, секса, а порой и наркотиков.

7. ИО дает возможности безграничного общения: у нас появляются друзья не только в школе, на работе, но и за рубежом, в интернете, в блогах и т.д. Общение это не ограничено ни временем, ни пространством. Минусом этого явного преимущества являются частые случаи общения людей на безнравственной основе, сексуально развращающие подростков и молодежь. Вполне распространены явления сквернословия в интернет-пространстве, и на уровень этого бескультурья скатываются многие.

8. Нельзя не вспомнить такой плюс культуры ИО: ИО присущ триумф личности, а не государственных интересов. Сегодня СМИ способствуют развитию свобод, прав человека, демократизации общества. Если в 1986 году взрыв на АЭС Чернобыля замалчивался несколько дней, в результате чего погибли тысячи, десятки тысяч человек, не эвакуированные и не получившие врачебной помощи, то сегодня утаивание подобной катастрофы просто невозможно. Это защищает человека. Но с другой стороны, информированность человека приводит его к такой проблеме как массовизация. Что это такое? Слушая новости, смотря телевизионные шоу, человек получает готовое мнение. Он не анализирует причину, ход и следствие событий сам. Телевидение просто сообщает ему о конечном результате. Еще до того, как человек проанализирует событие, ему уже навязана определенная реакция на него. Так появляется человек-масса, идеальный объект для манипуляции сознанием.

Фрейд отмечал, что масса легковерна и чрезвычайно легко поддается влиянию, она не критична, неправдоподобного для нее не существует. Масса немедленно доходит до крайности, высказанное подозрение сразу же превращается у нее в непоколебимую уверенность, зерно антипатии – в дикую ненависть.

Посмотрев на одного-единственного человека, мы можем сказать, является ли он человеком-массой или нет. В силу ряда причин человек-масса - это тот, кто не может оценить самого себя, как с плохой, так и с хорошей стороны, это тот, кто чувствует себя « таким как все » и отнюдь не переживает из-за этого. Человек-масса чувствует себя совершенным во всех отношениях, он тщеславен, он не видит необходимости меняться или менять свой образ жизни. Ему нравится чувствовать себя таким, как все. Он способен только требовать исполнения своих прав и не способен на созидательную деятельность ни в одной из сфер существования, даже если он обладает большими силами и возможностями. Представьте себе простого человека, который пытается дать самому себе оценку в силу каких-то особых причин, например, чтобы узнать, есть ли у него какой-либо талант, отличается ли он чем-то от других или нет. И вот он узнает, что у него нет никаких выдающихся качеств. Этот человек будет чувствовать себя обычным человеком, но не будет себя чувствовать «человеком-массой». В отличие от человека-массы человек, владеющий индивидуальностью, требователен и взыскателен к себе, он способен быть аскетом, он чувствует внутреннюю потребность служить этическим ценностям.

То есть массовизация людей проявляется, в первую очередь, в ослаблении в обществе статуса культурного человека. Наоборот, здесь тиражируется тот комплекс ценностей, которые соответствуют вкусу и уровню развития среднего, массового человека. Вспомним Полиграфа Полиграфовича Шарикова из книги Булгакова «Собачье Сердце». Шариков находился на низшей ступени человеческого развития, но полностью соответствовал требованиям пост-революционного общества: читал только правильную политическую литературу, ругал буржуев, крал, пил и хулиганил, получая при этом

полную моральную и юридическую поддержку общества. А профессор Преображенский принадлежал к культурному меньшинству, порой будучи вынужденным защищаться и отстаивать свое право на культуру и профессию.

Вывод, который можно сделать из всего сказанного: культура ИО, неся множество функций для человека, способна повлиять на него как положительно, так и отрицательно. Как и любое достижение науки и техники, человек может обратить во вред себе и собственному существованию информационные технологии. Но то, что каждый из нас почерпнет из этой культуры, зависит целиком и полностью от нас, от наших потребностей и образа жизни. Раньше, до XX века, дворянство, создававшее культуру, не только не ориентировалось на культурный уровень большинства в стране – то есть на народ, но и как бы стеснялось недолжности форм и проявления этого народного уровня, старалось спрятать и затушевать негативные стороны. Ведь они отражали поведение массового человека (безграмотность, пошлость, домашнее насилие).

Например, всем известный граф Шереметьев прославился не тем, что продвигал народную культуру в дворянство. Наоборот, он обучал талантливых крепостных сценическому искусству, чем доказывал всему дворянскому сословию, что талант и красота человека не зависят от его социального статуса. Но сейчас те, кто регулируют информационные потоки, как будто бы заставляют современного человека опускаться на тот уровень, на котором он не задает вопросов, не думает, не анализирует, не растет и не развивается. Сегодня считается странным, если молодой человек в возрасте 16 лет ни разу не пил, не курит, а в речи своей не пускает бранные слова. Странно, если в 16 лет девушка или молодой человек еще не пробовали сексуальной жизни. Вот установки современного информационного общества. Опускайся вместе с нами, и ты не будешь странным! Вспомните фильм «Чучело» режиссера Роллана Быкова: добрую, совестливую и сострадательную девочку травят одноклассники за то, что она другая, не такая, как они. Не жестокая, не пошлая, не посредственная.

Массовизация людей опасна не только для личного развития человека. Она опасна для России и международного сотрудничества. Процесс управления массами через СМИ дает возможность воздействовать на целые народы; управляя общественным настроением, направляя их в нужное русло, можно добиваться радикальных изменений расстановки сил в обществе, переоценки ценностей и возникновения терпимости по отношению к девиациям в поведении человека. Проще всего манипулировать людьми, которые не думают и не анализируют. Именно так Германия в начале XX века пришла к фашизму: сначала немцы превратились в массы, а потом они приняли участие в самой страшной войне за всю историю человечества, устроив геноцид целых народов. Точно так же и наша страна в свое время пришла к тоталитарному режиму со стороны тех, кто находился у власти. Погибли десятки миллионов людей, но думать и анализировать было неудобно, опасно. Точно так же в Европейских странах и штатах Америки были узаконены однополые браки. Очевидно, что опасность превратиться в массового человека и стать марионеткой в чужих руках остается и по сей день.

Как происходит массовизация человека в современном ИО?

Через создание в СМИ определенных мифов. Например, сто раз проиграли на радио или на телевидении какую-то новую попсовую песенку, - и она вам уже понравилась. Сняли фильм сомнительного содержания, но проплатили широкую рекламу, - и он уже культовый. Показали по телевидению одно и то же лицо миллион раз, - и мы к нему уже привыкли, как к своему собственному. И что бы он ни говорил, что бы ни делал, - мы уже принимаем. Если лицо попало на обложки глянцевого гламурных журналов,

значит, образ жизни этого человека стал приемлемым для среднего массового человека. Так формируется массовая культура, в которой мы вынуждены жить.

Необходимо заметить, что современные телевизионные технологии весьма преуспели в деле массовизации людей. Современная культура трансформировалась из культуры книги в культуру экрана, что отразилось на особенностях мышления человека: мы только эмоционально реагируем на предложенные в телевизионном эфире новости, утверждения, выводы. Мы не анализируем эти сообщения. Мы им верим. Почему? Потому что зрительный эмоциональный образ, картинка схватывается сознанием быстрее и легче, этот процесс не требует интеллектуального напряжения. Именно поэтому ТВ образы и имиджи обретают особую полноту влияния на массовое сознание и возможность манипулирования им. По отношению к телезрителям применяются такие методы манипулирования:

- Очевидно, это использование не только текстов и слов, но аудиовизуальных знаков, которые заставляют человека воспринимать образ более глобально по сравнению с тем, что на самом деле произошло. Эта технология преобразует частные идеи в общие, и поэтому посредством визуальных коммуникаций легче проводить стратегию убеждения, порой сомнительных идей. Например: можно долго слышать сообщения о геноциде или этнических чистках в той или иной стране и оставаться к этому равнодушным, но стоит увидеть на экране документальные кадры, подтверждающие описанные события, - и отношение к ним в корне меняется, т.к. мы в определенной степени становимся свидетелями происшествия. Согласитесь также, что смотреть хороший фильм куда интереснее, чем просто слушать. Смотреть чемпионат мира по футболу – куда интереснее прослушивания коротких новостей об итогах соревнований. Но в то же время показанные кадры могут оказаться сфабрированными, или же фиксировать единичные случаи, не имеющие силы общей тенденции. Например, СМИ могут показать один-два митинга и сказать, что митинги прошли по всей стране, отразив точку зрения большинства.
- Укрупнение изображения приближением камеры, чтобы подчеркнуть значимость текста
- Многократный повтор изображения, чтобы вызвать усиленные эмоции зрителей
- Музыкальное сопровождение для вызова нужных эмоций: приятная или неприятная музыка за кадром
- Демонстрация лишь отдельных коротких фрагментов событий на телевидении, в результате чего у зрителя нарушается целостное впечатление о событии и формируется плоское, комиксное восприятие. В отличие от подобной практики, передача ЕвроНовости каждое утро передает не только фрагментарные новости (нарезки о каждом событии), но в течение долгого времени демонстрирует видеозаписи событий без комментариев за кадром, что позволяет зрителям получить более полную картину и подумать самим, что же происходит в том или ином месте планеты.

Как определить, повлияла ли культура ИО негативно на вас лично?

Для этого надо просто иногда задавать себе такие вопросы:

1) Можете ли вы четко сформулировать ваши цель и смысл жизни, жизненный идеал? Если да, то вы сами строите свою жизнь. Если нет, то вы социально дезориентированы относительно ценностей и приоритетов даже жизненно важного плана.

2) Часто ли у вас вызывают сомнения утверждения каких-либо сообщений, которые вы получаете в СМИ? Хотели бы вы проверить правдивость этих утверждений? Если да, то вас нелегко ввести в заблуждение. Если не часто, то у вас понижена способность к рассуждению, большее впечатление на вас производит не аргументированный и обоснованный анализ, а энергичное, уверенное утверждение (подчиняя волю человека, оно снимает с человека необходимость принимать самостоятельное решение и нести ответственность).

3) Вызывают ли у вас неприятие, отторжение телевизионные сцены насилия? Переживаете ли вы, видя эти сцены? Если да, то вы сохранили чуткость и способность к сопереживанию к чужой боли. Если нет, то вы нечувствительны к чужой боли и сопереживанию; вам уже присущи эгоизм, равнодушие к мнению, достоинству и даже жизни другого человека.

4) Часто ли бывает так, что при просмотре новостей или ток-шоу ваша точка зрения резко не совпадает с высказываемыми мнениями? Если да, то содержание дискуссии для вас важнее, чем эффект, производимый тем или иным выступающим. Если нет, то, возможно, вы неосознанно подменяете значение обсуждаемой темы на зрелищно-технический эффект. Самыми актуальными на ТВ стали шоу, где человек развлекается, не напрягаясь, ибо здесь самыми большим мысленным усилием для него является выбор между уже сформулированными точками зрения, которые, как правило, различаются довольно несущественными деталями (например, «Без комплексов», «Окна», «Пусть говорят»).

5) Обсуждаете ли вы с другими людьми содержание и значение происходящих в городе, стране и мире событий? Если да, то вы проявляете зрелую гражданскую позицию и любознательность, вы много думаете и переживаете. Если нет, то вы отвыкаете от умственных усилий, предпочитая иллюзию, благодаря которой вы чувствуете себя спокойно.

6) Способны ли вы легко сосредоточиться на обучении? Много ли книг вы читаете, исходя из личных интересов? Если да, то вы способны логически мыслить и исследовать. Если нет, то у вас снижена способность к концентрации и логическому мышлению.

Как избежать массовизации личности? Простые советы:

1. Использовать новейшие телевизионные технологии (интерактивные системы, фильтры, дающие возможность дозировать объемы сцен насилия и девиаций на экране)
2. составителей программ, поскольку зритель уже сам выбирает содержание программ.
3. Читать больше книг, посещать музеи, выставки, театры, потому что это стимулирует нашу интеллектуальную деятельность, учит думать и критически размышлять
4. политические и научно-технические знания. Самое худшее, что может быть для эстетического восприятия и вкуса, - позволять детям, а также разрешать и себе, взрослым, смотреть все подряд – от фильмов, литературно-художественных учебных программ до эстрады.

Телевизионная культура требует четкости в определении программ и передач, которые мы хотим, которые нужно, какие и кому можно смотреть. Обрисуйте для себя

круг тех передач, которые вы смотрите и которые вы не смотрите. Вот примерный список рейтинговых и полезных передач и каналов на телевидении:

- Культурная революция (Культура)
- Пестрая лента (Первый канал)
- Шедевры старого кино (культура)
- Мировые сокровища культуры
- Мой Эрмитаж
- Репортажи из концертных залов, музеев, выставок
- Линия жизни (культура)
- Кумиры (первый канал)
- Очевидное-невероятное (ТВЦ)
- Игра Что-Где-Когда?
- В мире животных и т.д.
- Телеканал Спорт

Вывод, к которому мы приходим, очень простой и значимый: мы не должны позволить кому-либо превращать нас в объект управления. СМИ создают определенные представления о мире и человеке, о наиболее значимых ценностях и понятиях, при этом наши качества, ценности и убеждения не должны разрушаться под их влиянием.

Каждый из нас – не слабое существо, а человек, способный управлять своим выражением. Это сложно, но это возможно. Людям совести и нравственности, зная силу СМИ, необходимо уметь направлять эту силу на созидание нравственной культуры. Как кто-то добился узаконивания безнравственных, античеловеческих поступков и законов, так же точно возможно добиться узаконивания нравственных ценностей и принципов поведения в обществе. Это тоже трудно, но тоже возможно.

По материалам многографии Черниковой В.Е., Молчановой Е.Н., Климовой Л.Е. «Масс-медиа в культуре информационного общества» - Ставрополь: ООО «Мир данных», 2007. - 142 с.